

Оглавление

Предисловие	4
Предисловие автора	9
1. Душа	13
1.1. Душа как «вещь»	14
1.2. Душа как воронка	36
1.3. Глядя из воронки	71
1.4. Глядя на воронку	127
1.5. Душа как дерево	157
1.6. Душа как волна	191
2. Мировая душа	199
2.1. Мировая душа как фрактальная структура	200
2.2. Мировая душа как сотовая структура	221
3. Путешествие к центру души	225
3.1. Воронка души как мандала	226
3.2. Пустота и свет	234

Предисловие

В двух мирах

Когда я поступила учиться на психолога, самым тяжелым испытанием начала учебы был первый семинар – тогда совершенно не понятная форма занятий, для подготовки к которому нужно было прочесть дискуссию о предмете психологии в нескольких номерах журнала «Вопросы психологии» 1971–1972 годов. Я делала конспект, едва понимая незнакомый мне язык, суть этого спора и свою задачу. Психологи искали предмет своей науки, а для меня этот ворох перебираемых понятий походил на складывание слова «вечность» из льдинок. Но внезапно в холоде абстракций показалась жизнь – в качестве предмета психологии были предложены значащие переживания! Слезы Герды растопят ледяное сердце, и кто-то готов видеть их (значимые переживания) самым главным в психологии. И, пожалуй, это предложение было ближе всего к понятию души, но оно не прошло, не было принято, и в очередной раз душа не нашла своего места в психологии. Однако на последнем курсе университета только что вышедшая книга Федора Ефимовича Василюка «Психология переживания» передавалась из рук в руки как величайшее сокровище...

Все это я вспомнила, когда начала читать книгу «Душа как психическая реальность. Опыт анализа языка и искусства» Сергея Моргачева. Автор делает душу основным предметом исследования в своей книге, и это смелая задача. Я согласна с автором в том, что у него

мало попутчиков в научной психологии. Отечественная психология так и не преодолела тень железного занавеса, что можно увидеть в такой, например, выдержке из монографии победителя конкурса «Золотая психея» – 2016: «...я считаю обращение к категории души глубоко неверным шагом, не только бесполезным, но и весьма опасным для развития отечественной психологической науки»¹. Весьма опасным...

Попутчиков можно найти, скорее, в психотерапевтическом поле, особенно среди представителей трансперсональных направлений психотерапии, как, например, в юнгианстве, где в свое время встретились мы с автором книги и продолжаем сотрудничать в создании журнала «Юнгианский анализ». И, пожалуй, наиболее весомым попутчиком здесь является Дональд Калшед, который в своей последней книге «Травма и душа» разводит понятия психики и души и определяет душу как жительницу двух миров – земного, человеческого и небесного, божественного. Он пишет: «Как местонахождение нашей субъективности душа вообще не может быть объектом исследования и научного дискурса. Подобна самому свету, она живет «между мирами» – то частица, то волна – и всегда мимолетна, недосыгаема. Она выводит нас в мир и ведет обратно, в глубины нашего существа. Были бы мы мудрее, вероятно, мы молчали бы о душе и учились слушать. Но это невозможно. Мы вынуждены говорить о ней и делаем это»².

¹ Мироненко И.А. : <https://psy.su/psyche/projects/1808>

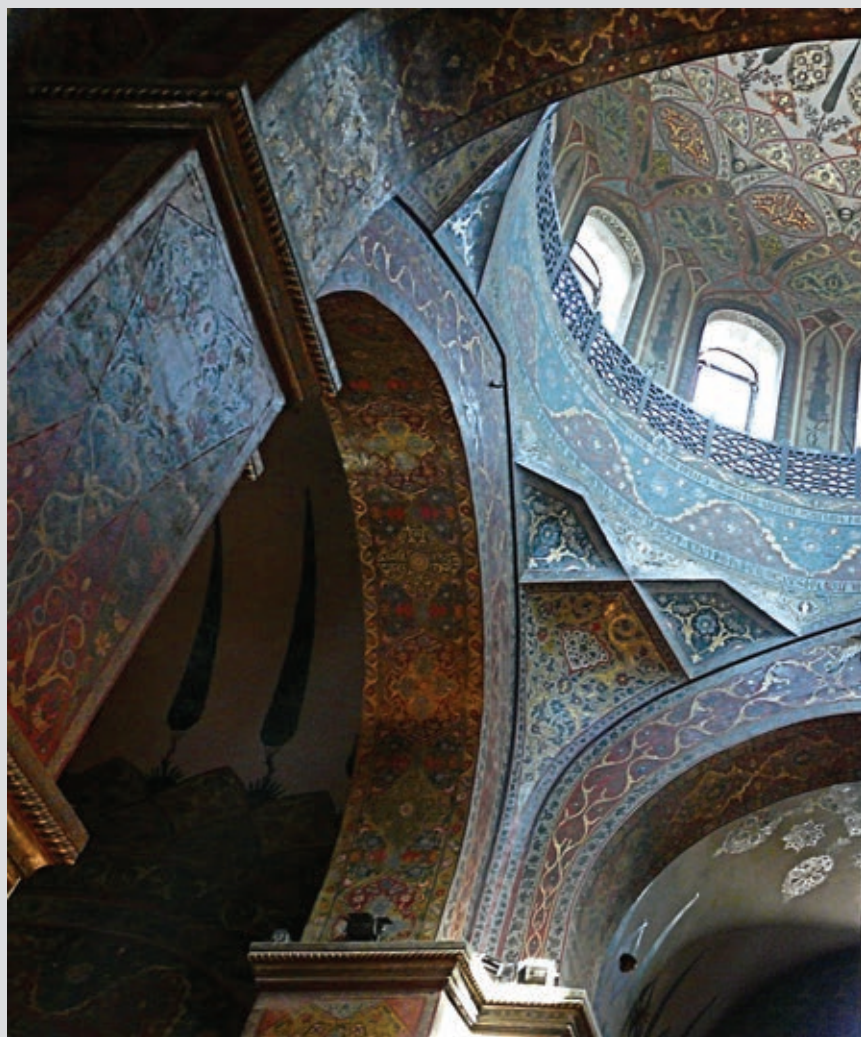
² Калшед Д. Травма и душа. Духовно-психологический подход к человеческому развитию и его прерыванию. – М.: Когито, 2015. С. 46.

1. ДУША











Илл. 5